

11. Ценность патриотического воспитания целостной личности/ Кузьмина В.М., Третьяков А.В.//Наука. Научно-производственный журнал. 2014. № 5. С. 283-286.
12. История социальной психологии/ Кузьмина В.М.// электронное учебное пособие / Курский институт социального образования (филиал) РГСУ. Курск, 2012.
13. Лагерев А.В., Попков В.И., Горленко О.А. Компетентностный подход и ФГОС третьего поколения // Инженерное образование. 2012. № 11. С. 36-41.
14. Попков В.И. Болонский процесс: учеб. пособие для вузов / В. И. Попков; Федеральное агентство по образованию, Брянский гос. технический ун-т. - Брянск : Изд-во БГТУ, 2008. - 343 с.
15. Лагерев А. В., Попков В.И., Горленко О.А. Свет и тени Болонского процесса // Качество и жизнь. 2011. С. 262-268.
16. Попков В.И. Устойчивое развитие как парадигма сохранения цивилизации // Вестник Брянского государственного технического университета. 2009. № 2. С. 140-149.
17. Горленко О.А., Попков В.И. Компетентностный подход в инженерном образовании // Инженерное образование. 2012. № 11. С. 88-90

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ КАК ФЕНОМЕН НАУКИ**

*Гумеров Марат Фаридович, к.э.н., доцент*

*Финансовый университет при Правительстве РФ*

*Кризисные явления в современной экономике требуют нового переосмысления традиционных подходов к теории и практике менеджмента экономических систем всех уровней. В статье автором предпринята попытка осмыслить феномен моделирования как инструмента управления экономическими системами всех уровней и делается вывод о том, что в основу данного инструмента должен быть положен феноменологический подход к познанию как наиболее отвечающий условиям современной динамично изменяющейся экономики*

*Ключевые слова: моделирование, менеджмент, экономические системы, феноменологический подход к познанию*

Социально-экономическая жизнь современного общества характеризуется многими негативными процессами и явлениями. По мнению автора настоящей статьи, в первую очередь они свидетельствуют о негативном состоянии теории и практики современного менеджмента экономических систем как основной инструмента обеспечения их эффективности и результативности. В этих условиях необходимо качественное переосмысление многих положений традиционной теории менеджмента с позиции философии научного познания [3].

В настоящее время в науке об управлении экономическими системами устоявшейся является методология, в соответствии с основаниями которой в качестве познаваемого объекта рассматривается экономическая система, в качестве субъекта – менеджер (или группа менеджеров), а в качестве метода познания – теоретическая модель функционирования экономической

системы, на основании которой субъект – менеджер должен принимать и реализовывать управленческие решения. Однако по мнению автора настоящей статьи к настоящему времени данная парадигма продемонстрировала свою неспособность решать основные проблемы современного менеджмента экономических систем. В связи этим нами предлагается новая методология познания менеджмента экономических систем.

1) Объект познания – экономическая система в связке с командой менеджеров, управляющих ею;

2) Субъект познания – собственник, или принципал, экономической системы

3) Метод познания – феноменологическое моделирование, цель которого не установить жесткие и универсальные взаимосвязи между показателями функционирования, а лишь определить наличие и характер данных взаимосвязей для прогнозирования и модификации поведения познаваемого объекта на краткосрочном интервале времени.

При построении данной методологии автор настоящей статьи руководствуется следующими теоретическими положениями:

- В области менеджмента экономических систем теоретическое моделирование, связанное с установлением универсальных и жестких взаимосвязей между показателями функционирования экономических систем, в большинстве случаев связано со значительными затруднениями при использовании по причине сложности экономических систем как объекта изучения. Данная проблема ранее подробно была проанализирована автором настоящей статьи в [2, 4];

- В качестве субъекта познания в рамках предлагаемой новой методологии познания менеджмента экономических систем предлагается рассматривать не самого менеджера, а принципала хозяйствующей системы как лицо, наиболее заинтересованное в ее эффективном и результативном функционировании.

Таким образом, с учетом изложенного в основу познания менеджмента экономических систем должно быть положено феноменологическое моделирование, направленное на установление общих параметров взаимосвязей между показателями познаваемого объекта без выявления самих механизмов данных взаимосвязей, с целью прогнозирования и модификации поведения познаваемого объекта на краткосрочном интервале времени [1].

В основе данного подхода лежит комплексная оценка показателей функционирования экономической системы и ее управленческой команды с учетом аналогичных показателей у систем и управленческих команд, релевантных к исследуемым по признакам сферы деятельности, величины активов и пространственно-временным ограничениям, а также с учетом разделения показателей по уровням чувствительности и рассмотрения специального разработанного в исследовании показателя – индекса оперативности управленческих решений.

Результатом исследования на основании предлагаемого нового подхода является феноменологическая модель управления экономической системой, которая в общем виде может быть представлена следующим образом (рис. 1).

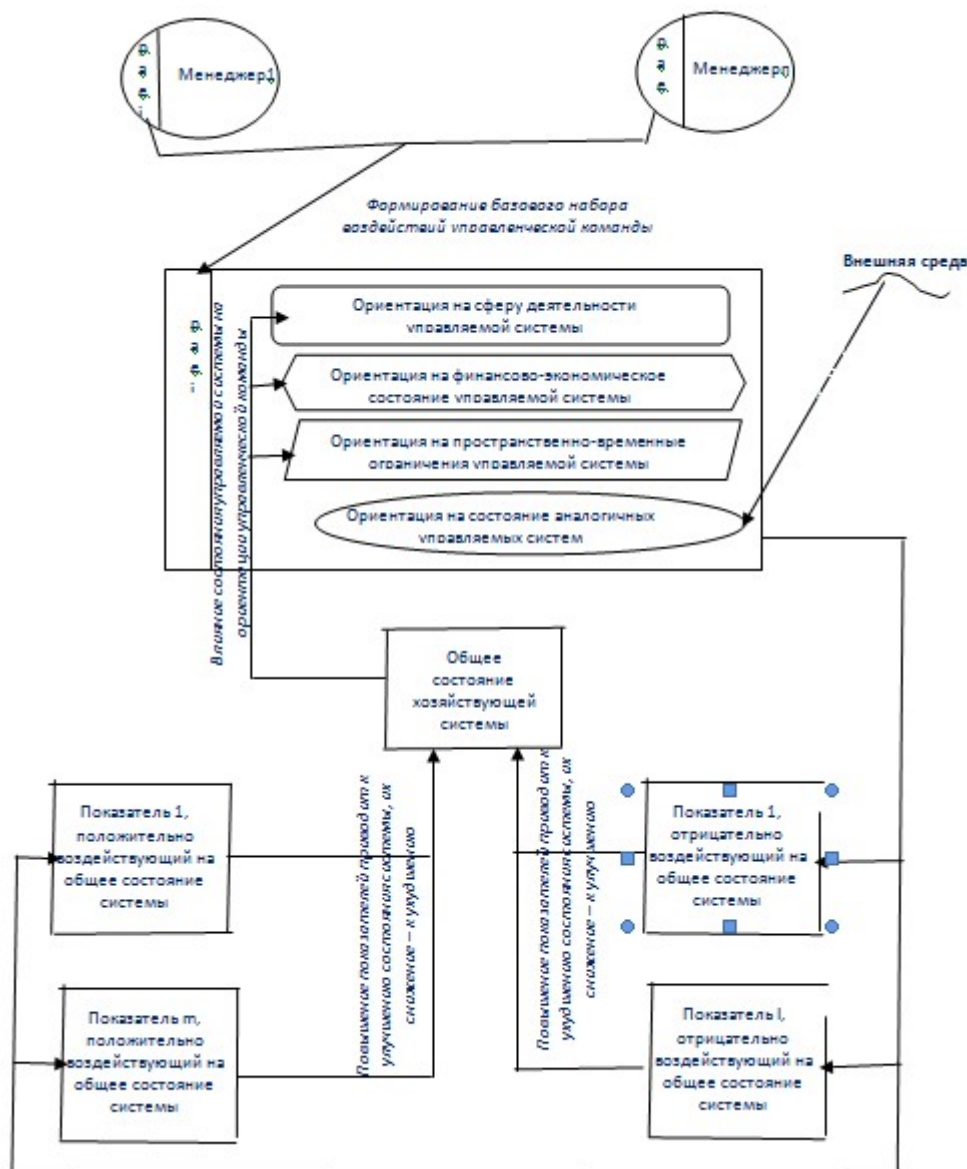


Рис. 1 Общий вид феноменологической модели управления экономической системой на основе предлагаемой новой методологии

В основе данной модели лежат положения теории о раеi-комбинировании управленческих воздействий, и с данными положениями также синтезируются представления теории, устанавливающей зависимость характеристик управления хозяйствующей системой от ее пространственно-временных ограничений, и теории принципал-агентских отношений.

Особенности построения данной модели для экономических системы в различных отраслях экономики автор планирует сделать предметом последующих исследований.

*Список литературы*

1. Гумеров М.Ф. Развитие инноваций в сфере экономико-математического моделирования деятельности кредитных организаций на основе феноменологического подхода/Глава в коллективной монографии «Развитие инновационной экономики в современном мире» под ред. профессора Насретдинова И.Т. -М.: ООО «Издательский дом Центросоюза». 2014. -212с. (с. 45 -53)
2. Гумеров М.Ф. Феноменология математического моделирования как инструмента исследований экономических процессов. -М. Институт товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, 2014. -92с.
3. Соколинская Н.Э., Основные направления укрепления банковской системы России, монография под ред. Соколинской Н.Э., Рига, 2015., стр.200
4. Сулейманова Д.Ю., Гумеров М.Ф. Дифференциальное исчисление в экономике: исторический и феноменологический аспект//Научное обозрение. -2014. -№ 7. -С. 703-706.

## **АНАЛИЗ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ НЕЗАКОННОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОТИКОВ НА ПРИМЕРЕ ШОС**

*Гусева Юлия Ильинична, студент*

*Горайнов Владимир Михайлович, к.и.н., доцент кафедры международных отношений и государственного управления*

*Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия*

*В последние годы проблема незаконного оборота наркотических веществ несет новые угрозы мировому сообществу. В статье проанализирована работа международной организации ШОС по данной проблеме.*

*Ключевые слова: наркотрафик, незаконный оборот наркотиков, международная борьба, ШОС.*

Международная борьба с наркотиками была и остается очень непростой и трудоемкой задачей. План действий ООН по налаживанию международного сотрудничества в деле искоренения незаконных наркосодержащих культур и содействия альтернативному развитию определяет альтернативное развитие как: «...процесс по предотвращению и ликвидации незаконного культивирования растений, содержащих наркотические и психотропные вещества, с помощью специально разработанных мер по развитию сельских районов в контексте устойчивого национального экономического роста и усилий по обеспечению устойчивого развития в странах, ведущих борьбу с наркотиками, при признании особых социально-культурных характеристик целевых общин и групп, в рамках всеобъемлющего и долгосрочного решения проблемы незаконных наркотиков». Таким образом, в то время как стратегия альтернативного развития сулит плюсы, на практике ее реализация сталкивается с практически неразрешимыми проблемами.

Существует сильная корреляция между выращиванием наркотиков и коррупцией в правительстве, низким уровнем квалификации правоохранительных органов, наркомании среди населения, и политической нестабиль-